

# TECHNISCHE VRAGEN

**Onderwerp : Acacialaan voetgangersoversteek en veiligheid**

**Vraagsteller: Mieke van Ulden (D66)**

**Datum : 30 mei 2022**

---

## Toezeggingen Wethouder i.h.k.v. Acacialaan

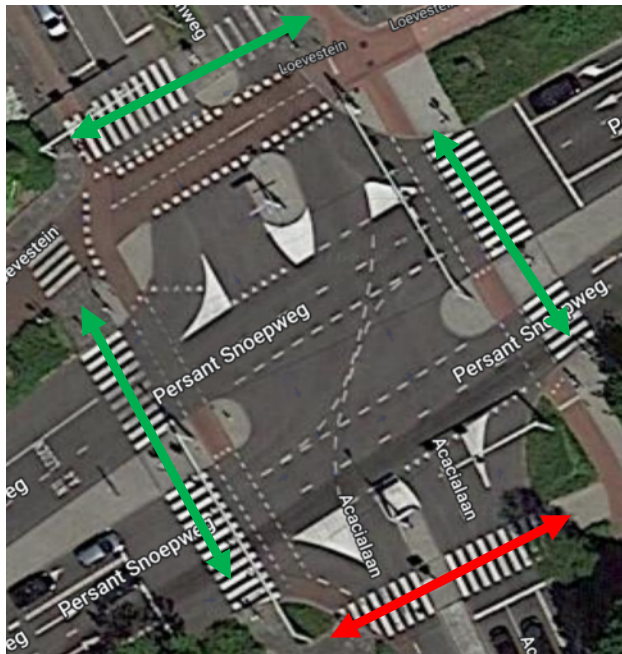
---

Tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen in de Raad van 30 mei 2022 heeft de D66 fractie vragen gesteld omtrent de Acacialaan, specifiek omtrent voetgangersoversteek en veiligheid.

In deze memo worden de vragen samengevat en van beantwoording voorzien.

**Wanneer heeft het onderzoek plaats gevonden naar het gebruik van de oversteek op de Persant Snoepweg (zijde Acacialaan?)**

In het ontwerp is de keuze gemaakt om de voetgangersoversteek op de kruising Persant Snoepweg-Acacialaan-Van der Valk Boumanweg aan de zijde van de Acacialaan te laten vervallen. De argumentatie hiervoor is dat deze nauwelijks gebruikt wordt en er geen direct relatie is aan deze zijde. Dit betekent dat mensen die van deze oversteek gebruik maken altijd een tweede oversteek maken (haaks op de Persant Snoepweg). Het vervallen van deze oversteek kan omdat andere even lange routes mogelijk blijven. Daarbij was de oversteek al niet volledig daar er geen fietsoversteek was aan deze zijde.



Het onderzoek waar de gemeente zich op gebaseerd heeft is gedaan door DTV consultants. In paragraaf 3.2.2 wordt specifiek op deze oversteek ingegaan en wordt geconcludeerd dat deze oversteek nauwelijks gebruikt wordt en dat opheffen mogelijk is, daar er goede alternatieven zijn. Het onderzoek baseert zich op loggegevens van de kruising op de dagen dinsdag 29 oktober 2019, dinsdag 5 november 2019, en donderdag 7 november 2019. Dinsdagen/donderdag zijn drukke dagen en oktober/november zijn drukke maanden (geen vakanties). Er is voor 2019 gekozen omdat dit pre corona was. Het onderzoek is als bijlage toegevoegd.

#### **Wat zijn de gevolgen voor minder validen door het vervallen van het zebrapad?**

Het vervallen van een VOP bij een VRI geregeld kruispunt heeft geen gevolgen voor deze of andere doelgroepen. De tijd om over te steken wordt door de verkeerslichten bepaald. Deze zijn zo afgestemd dat ook een langzame gebruiker voldoende tijd heeft om over te steken. De totale oversteeklengte verandert ook niet. Zoals in de vorige vraag uiteengezet zijn (nagenoeg) alle oversteken een dubbele oversteek en verandert de totale oversteeklengte dus niet.

#### **Zijn deze keuzes besproken met bewoners en/of belangenverenigingen?**

De keuzes zijn toegelicht in de verschillende gehouden informatieavonden. Bewoners hebben hier op kunnen reageren, en bovenstaande uitleg is toen ook gegeven. Het ontwerp is besproken met de fietsersbond, zij waren positief erover. Ook zijn het ontwerpproces de scholen actief betrokken. Voor zover de gemeente bekend is, is er geen gehandicapten belangenvereniging in Leiderdorp.

Overigens kijkt de gemeente zelf altijd goed naar dit soort belangen en is zorgen voor goede toegankelijkheid en bruikbaarheid van de openbare ruimte door dit soort groepen (visuele of lichamelijke beperking, jong en oud) een basis eis in alle ontwerpen. Tot slot worden verkeersontwerpen altijd aan de Politie voorgelegd. Ook zij beoordelen deze ontwerpen.

#### **Is er een onderzoek naar het veiligheidsverschil tussen oversteekplaatsen en zebrapaden?**

Er is geen onderzoek voor alleen de Acacialeen. Dit is een te klein onderzoeksgebied om wetenschappelijk gefundeerde conclusies te kunnen trekken. Zelfs Leiderdorp in totaal is een te klein onderzoeksgebied voor een goede wetenschappelijke studie. De gemeente baseert zich daarom op onderzoeken, uitkomsten en rapporten van een tweetal verkeerskundige onderzoeksinstituten, het CROW ([www.crow.nl](http://www.crow.nl)) en de SWOV ([www.swov.nl](http://www.swov.nl)). Op deze sites zijn vele publicaties en factsheets te vinden waar op deze en andere onderwerpen wordt ingegaan. Al deze wetenschappelijke studies en informatie zijn door het CROW gebruikt om ontwerprichtlijnen op te stellen. Deze ontwerprichtlijnen worden door

*alle* nederlandse gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat gebruikt voor wegontwerp. Ook voor Leiderdorp zijn deze richtlijnen dus leidend.

Op basis van deze ontwerprichtlijnen heeft de gemeente uitvoerend beleid geformuleerd ten aanzien van VOP's. Dit is een uitkomst van de gehouden Zebrasafari. Leiderdorp heeft hierin het stroomschema van de CROW overgenomen. Hierin wordt op een consistente wijze en op basis van fysieke kenmerken en andere objectieve gegevens bepaald wat voor soort oversteek aangelegd dient te worden.