

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN (art.48 RvO)

Onderwerp : Stikstof en bouw
Vraagsteller: Hester Barendse D66
Nummer: 2022-023
Datum: 7 november 2022

De Raad van State deed op 2 november¹ een verstrekkende uitspraak met betrekking tot de bouwvrijstelling stikstof. Deze voldoet niet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. De stikstof die bij de bouw van projecten vrijkomt kan niet buiten beschouwing gelaten worden. Er moet nu weer per project vooraf worden bekeken hoeveel stikstof er bij de bouw vrijkomt. Dat zal tot grote vertragingen gaan leiden.

1. Heeft het college kennisgenomen van de stikstofuitspraak van de Raad van State?
2. Klopt het dat deze uitspraak geen gevolgen heeft voor projecten waarvan de vergunningen reeds zijn verleend?
3. Heeft dit invloed op bouwplannen, denk aan Pinksterbloem, LRN of de ontwikkeling van de Baanderij en Ikea terrein, die in de gemeente Leiderdorp nu in ontwikkeling zijn?
4. Zo ja, als per project bekeken moet worden hoeveel stikstof er bij de bouw vrijkomt, in hoeverre gaat dit dan tot vertragingen leiden ? Zijn er projecten die stil komen te liggen? Zo ja, kan er een overzicht van deze projecten gegeven worden, inclusief stappen die het college zet om deze mogelijke vertraging tot een minimum te beperken?
5. Heeft het college overleg met de regio, de provincie en het Rijk over de stikstofproblematiek en de gevolgen hiervan voor de kwetsbare natuur, maar ook voor de woningbouwopgave?

<https://nos.nl/artikel/2450753-rechter-haalt-streep-door-bouwvrijstelling-grote-gevolgen-voor-projecten>
