

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN (art.48 RvO)

Onderwerp : Bodemverontreiniging huurwoningen Van der Havelaan

Vraagsteller: VVD Frank van Noort

Nummer : 2022- 007

Datum : 22 februari 2022

Vragenstellers: VVD/Frank van Noort, CU-SGP/Geert Schipaanboord, PvdA/Olaf McDaniel, GL/Bob Vastenhouw, CDA/Medea Hempen, LPL/Joost Bruggeman, D66 Jeroen Hendriks

Onderwerp: Bodemverontreiniging huurwoningen Van der Havelaan

Vraag: Afgelopen maandag 14 februari ontvingen wij tijdens ons fractiespreekuur (gegevens bekend bij de griffie). Mevrouw woont aan de Van der Havelaan in de wijk Buitenhof Midden-West. Tijdens het opknappen van haar tuin stuitte zij op grote hoeveelheden scherven en ander afval in de bovenste laag tuinaarde bij haar huurwoning. Mevrouw heeft geconstateerd dat er geen aarde is haar tuin ligt, maar slib. Zij heeft het slib laten onderzoeken door een geaccrediteerd onderzoeksbureau en deze hebben kwik, lood, zink, minerale olie en PAK's aangetroffen. Volgens mevrouw ligt het slib in de tuinen van alle huurwoningen (zij noemde 206 woningen) aan de Van der Havelaan en is dit voor het opleveren van de woningen tussen 1988 en 1993 gestort. Zowel de verhuurder (Rijnhart Wonen) als de Gemeente Leiderdorp zijn hierover geïnformeerd.

Leiderdorp zijn hierover geïnformeerd.

1. Weet het college hoe dit dossier door de gemeente is opgepakt?

Antwoord: Tijdens een bezoek van de wethouder in september 2021 heeft de bewoner opnieuw haar zorgen geuit. Naar aanleiding hiervan is het voorgaande onderzoek opnieuw getoetst. Omdat de uitslag van deze toetsing onvoldoende antwoord geeft op de vragen van de bewoner (zie antwoord vraag 5) is met de bewoner en Rijnhart Wonen (als eigenaar) afgesproken om een nieuw onderzoek uit te laten voeren.

2. Hoe lang is het college al bekend met het feit dat in de omgeving van de Van der Havelaan slib is gebruikt in de bovenste laag tuinaarde?

Antwoord: Bij de Omgevingsdienst is zowel een indicatief bodemonderzoek (Tukkers; kenmerk 1226; d.d. 19 juni 1990) als een nader onderzoek (Tukkers; kenmerk 1226-901176; d.d. 8 november 1990) op de locatie bekend (bijlage 1 en 2). De onderzoeken zijn uitgevoerd om vast te stellen of de locatie geschikt is voor de nieuwbouw van de woningen destijds. In de conclusie van het indicatief bodemonderzoek (bijlage 1) is aangegeven dat slib is uitgespreid over het terrein. Deze conclusie komt niet overeen met de waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden (paragraaf 2.1 uit het onderzoek). Tijdens de veldwerkzaamheden is geen slib op het terrein waargenomen. Ook uit de boorstaten blijkt dat visueel geen bijmengingen met slib of bodemvreemde materialen zijn waargenomen in het opgeboorde bodemmateriaal. De opgebrachte bovengrond bestaat uit matig fijn zand. Bij de Omgevingsdienst zijn na 8 november 1990 geen andere gegevens bekend met betrekking tot de bodemkwaliteit. Op basis van de verkregen resultaten is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van de woonwijk.

3. Zijn er, voor zover bekend, meerdere locaties in Leiderdorp waar bij de bouw van woningen slib is gebruikt in de bovenste laag tuinaarde?

Antwoord: Het is bij de Omgevingsdienst onbekend of er bij andere projecten slib is toegepast in tuinen.

4. Ziet het college hier een rol voor de gemeente en, zo ja, welke?

Antwoord: De gemeente heeft hier formeel geen rol aangezien de grond in eigendom is van Rijnhart Wonen. Er is geen directe reden voor een nieuw bodemonderzoek omdat de beschikbare informatie geen aanleiding geeft voor de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Wij nemen echter de zorgen van deze inwoner serieus en zijn daarom bereid om in afstemming met haar, de omgevingsdienst en Rijnhart Wonen een nieuw onderzoek uit te laten voeren.

5. Welke reactie gaf de omgevingsdienst op het onderzoeksrapport die beschikbaar is gesteld?

Antwoord: Op 13 augustus 2018 heeft de Omgevingsdienst per mail een reactie gestuurd naar aanleiding van de aangeleverde analyse- en toetsingsresultaten (bijlage 3). Geconcludeerd werd dat maximaal lichte verhogingen zijn gemeten. Op 4 november 2021 (brief met kenmerk D2021-193790) heeft de Omgevingsdienst de analyse- en toetsingsresultaten uit 2018 opnieuw beoordeeld. Opnieuw werd geconcludeerd dat lichte verhogingen zijn gemeten maar dat sprake is van een indicatieve beoordeling omdat het aangeleverde onderzoek niet voldoet aan de NEN5740. Het onderzoek voldoet niet aan de NEN5740 omdat de volgende gegevens ontbreken:

- De naam van de (erkende) veldwerker. Deze persoon dient erkend te zijn en te werken volgens normdocument SIKB 2000-2001.
- Boorstaten (boorbeschrijvingen), opgesteld door deze erkende veldwerker.
- Situatietekening met boringen (en peilbuizen).

6. Kan de raad het rapport van de omgevingsdienst over dit dossier ontvangen?

Antwoord: Het rapport is als bijlage 4 toegevoegd.

7. Wanneer kunnen de bewoners van de Van der Havelaan een reactie verwachten van de gemeente?

Antwoord: Zes weken nadat de gemeente opdracht heeft verleend voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. Momenteel zijn wij nog in afwachting van offertes.